

## TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION . . . . .	11
ÉTAPE PROPÉDEUTIQUE . . . . .	45
Contextualisation . . . . .	45
L'eucharistie dans la tradition catholique . . . . .	52
Le concile de Trente . . . . .	52
L'enseignement du concile . . . . .	53
Rapport du concile à Thomas . . . . .	67
La conception thomasienne de l'eucharistie . . . . .	67
Écart entre le concile et Thomas . . . . .	83
LA GENÈSE DE LA THÉORIE EUCHARISTIQUE CARTÉSIENNE . . . . .	95
Étonnement du lecteur . . . . .	95
L'apparition de l'eucharistie dans la Lettre au Père Mersenne de 1630 . . . . .	98
Un contexte physique marqué par des préoccupations d'optique . . . . .	98
L'ambition d'expliquer la permanence de la blancheur du pain . . . . .	102
Une démarche physique, renforcée par l'existence de deux questions . . . . .	114
Transition : des <i>Essais</i> aux <i>Méditations</i> . . . . .	118
L'EXPLICATION DU SORT DES ESPÈCES . . . . .	121
Les Quatrièmes Objections . . . . .	121
Contextualisation . . . . .	121
La double difficulté relative à la transsubstantiation . . . . .	125

L'explication cartésienne par la notion de superficie . . . . .	133
La réponse cartésienne sur l'eucharistie et son organisation tripartite . . . . .	133
Le moment rhétorique . . . . .	136
Le moment dogmatique : la notion de superficie, point nodal de l'explication . . . . .	138
Le moment polémique : la critique de Thomas et des accidents réels . . . . .	162
La réception de l'explication cartésienne : satisfaction et objections . . . . .	193
Difficultés de l'explication cartésienne . . . . .	198
L'objectivité de la superficie : la permanence des propriétés sensibles . . . . .	198
L'écueil d'une substitution, réclamant une explication du mode de présence . . . . .	204
Rapport au christianisme impliqué par la première explication . . . . .	206
L'EXPLICATION DU MODE DE PRÉSENCE . . . . .	213
Préambule . . . . .	213
Enjeux du passage du sort des espèces au mode de présence . . . . .	213
Contextualisation : le corpus, le Père D. Mesland, et le statut confidentiel des lettres . . . . .	215
Genèse de l'apparition du mode de présence . . . . .	221
La réponse cartésienne à la difficulté de Mesland . . . . .	232
Première partie de l'explication cartésienne . . . . .	241
Accommodement de la démarche au texte du concile . . . . .	241
L'équivocité du terme <i>corps</i> . . . . .	242
L'union : fondement de l'unité numérique du corps humain et de son individualité . . . . .	244
Seconde partie de l'explication cartésienne . . . . .	265
L'analogie avec la nutrition : une transsubstantiation naturelle . . . . .	265
Le cœur de l'explication : l'union, surnaturelle, du pain à l'âme du Christ . . . . .	267

L'efficacité transformante de l'union : primauté de l'âme, médiation de la présence du vrai corps du Christ . . . . .	271
Corps non figuratif . . . . .	272
Homogénéité de l'entreprise cartésienne . . . . .	275
Le paragraphe rayé sur la minute : l'omission volontaire de l'étendue . . . . .	278
La réception du Jésuite et prolongement de l'explication . . . .	281
Le commentaire cartésien des paroles de la consécration : un tournant . . . . .	281
L'objection du triduum mortis, traduisant le problème lié à la primauté de l'âme . . . . .	289
Réserve finale du Jésuite et clôture du sujet eucharistique, sans désaveu . . . . .	291
Postérité de l'explication . . . . .	295
Regard critique sur l'explication cartésienne : une orthodoxie en question . . . . .	305
CONCLUSION . . . . .	315
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	329
INDEX NOMINUM . . . . .	339
INDEX RERUM . . . . .	341