

## TABLE DES MATIÈRES

|  |    |
|--|----|
| INTRODUCTION   | 9  |
| Un aspect marginal de la pensée de Malebranche?          | 9  |
| Malebranche cartésien ou précurseur des Lumières.        |    |
| Entre ses sources et sa postérité                        | 12 |
| Approche méthodologique                                  | 14 |
| PRÉMISSSE  |    |
| La place de la morale dans la philosophie de Malebranche | 21 |
| Le statut de la morale                                   | 22 |
| Plus qu'une <i>phronèsis</i> : une science               | 22 |
| L'importance de la morale chez Malebranche               | 23 |
| La hiérarchie des savoirs selon Malebranche              | 25 |
| Le rôle de la gnoséologie                                |    |
| et les deux voies d'accès aux vérités nécessaires        | 25 |
| Le système des savoirs                                   | 27 |
| LA CONCEPTION DE LA VOLONTÉ DANS LA PREMIÈRE PARTIE      |    |
| DE LA RECHERCHE DE LA VÉRITÉ                             | 31 |
| La volonté cartésienne de Malebranche                    | 32 |
| La volonté et les stratégies                             |    |
| d'évitement de l'erreur épistémologique                  | 36 |
| La collaboration entre l'intellect et la volonté :       |    |
| la possibilité d'une morale normative                    | 38 |
| Conséquences de l'interprétation rationnelle             |    |
| du fonctionnement de la volonté                          | 43 |
| La volonté et le bien                                    | 48 |
| Le bien en général et les biens particuliers             | 48 |

|  |     |
|--|-----|
| La détermination de la volonté<br>par la lumière et par le plaisir . . . . . | 51  |
| DE LA PREMIÈRE À LA DEUXIÈME PARTIE  |     |
| DE LA RECHERCHE DE LA VÉRITÉ   |     |
| Un <i>Traité de la volonté</i> de Malebranche . . . . .                      | 55  |
| Les passions . . . . .   | 59  |
| La nature des passions . . . . .   | 60  |
| L'amour dans toutes ses formes . . . . .                                     | 67  |
| Les inclinations naturelles de l'esprit . . . . .                            | 73  |
| La première inclination naturelle :  |     |
| l'amour pour le bien en général . . . . .                                    | 76  |
| La deuxième inclination naturelle :  |     |
| l'amour de soi-même . . . . .  | 79  |
| Amour-propre comme amour<br>de la grandeur et du plaisir . . . . .           | 81  |
| La troisième inclination naturelle :   |     |
| l'amour pour les autres . . . . .  | 83  |
| « PROLÉGOMÈNES » À LA MORALE MALEBRANCHIENNE . . . . .                       | 87  |
| L'insuffisance de la morale cartésienne . . . . .                            | 90  |
| Le christianisme oublié . . . . .  | 91  |
| Les objections à la morale par provision . . . . .                           | 93  |
| Descartes et le relativisme moral . . . . .                                  | 97  |
| « Une réception sans attachement » . . . . .                                 | 98  |
| L'« état » de la morale et le projet de Malebranche . . . . .                | 100 |
| L'idéal de la morale comme science . . . . .                                 | 100 |
| La possibilité d'une « science » de la morale . . . . .                      | 104 |
| Une structure rigoureuse pour un savoir scientifique . . . . .               | 107 |
| Essais de morale « chrétienne ».   |     |
| Les antécédents oratoriens . . . . .   | 111 |
| Jean-François Senault . . . . .  | 112 |
| Pseudo-Du Hamel . . . . .  | 113 |
| André Martin . . . . .   | 116 |
| Bilan . . . . .  | 117 |

|   |     |
|---|-----|
| LE TRAITÉ DE MORALE DE MALEBRANCHE . . . . .  | 119 |
| Les vérités nécessaires de nature morale . . . . .  | 121 |
| Les critères épistémologiques<br>pour la fondation de la morale comme science . . . . .   | 122 |
| La connaissance des vérités éthiques :<br>un mysticisme rationaliste ? . . . . .  | 124 |
| Les limites de la connaissance des vérités morales . . . . .  | 127 |
| L'Ordre, système des vérités éthiques . . . . .   | 130 |
| L'amour de l'Ordre . . . . .  | 132 |
| La définition unitaire de la vertu . . . . .  | 135 |
| Les conditions du mérite moral . . . . .  | 139 |
| L'acquisition de l'amour de l'Ordre . . . . .   | 142 |
| Peut-on devenir vertueux ? . . . . .  | 142 |
| La connaissance de l'Ordre . . . . .  | 145 |
| Les moyens naturels et surnaturels<br>pour entretenir l'amour de l'Ordre :<br>grâce, prière, amour-propre et crainte de l'enfer . . . . . | 148 |
| Une tentative de compromis entre une morale abstraite<br>et une morale particulière . . . . .   | 153 |
| Malebranche moraliste : les devoirs . . . . .   | 157 |
| Les devoirs envers Dieu . . . . .   | 158 |
| Les devoirs envers les autres et envers soi-même . . . . .  | 159 |
| LA RÉCEPTION DU TRAITÉ DE MORALE . . . . .  | 167 |
| La première réception du <i>Traité de morale</i> . . . . .  | 168 |
| Le <i>Traité de morale</i> dans la presse savante . . . . .   | 169 |
| Le <i>Traité de morale</i> dans les correspondances . . . . .   | 174 |
| Conclusions . . . . .   | 177 |
| L'histoire éditoriale du <i>Traité de morale</i> . . . . .  | 180 |
| Les frontières du marché du livre :<br>un ouvrage sans écho ou un livre sans passeport ? . . . . .  | 183 |
| Un obstacle infranchissable :<br>la condamnation par le Saint-Office . . . . .  | 189 |

|  |     |
|--|-----|
| LE RÔLE DES POLÉMIQUES DANS LA RÉCEPTION DE LA MORALE<br>DE MALEBRANCHE, PREMIÈRE PARTIE   |     |
| La controverse sur le plaisir . . . . .  | 193 |
| Malebranche épicurien.   |     |
| Interprétations contemporaines<br>de la conception malebranchienne du plaisir  |     |
| entre le <i>Traité de morale</i> et le <i>Traité de l'amour de Dieu</i> . . . . .  | 194 |
| Prémises et raisons  |     |
| de la première phase de la polémique . . . . .   | 195 |
| Un jeu de pouvoir ? L'évolution des rapports<br>entre Malebranche et Arnauld . . . . .   | 196 |
| Le début de la controverse . . . . .   | 200 |
| La pierre du scandale : la conception<br>du plaisir « avant » le <i>Traité de morale</i> . . . . .                               | 201 |
| Le stoïcisme, un allié de circonstance . . . . .   | 203 |
| Les chefs d'accusation d'Arnauld . . . . .   | 205 |
| Les accusations d'Arnauld dans leur contexte . . . . .   | 209 |
| L'intervention de Bayle et la polémique Bayle-Arnauld . . .  | 212 |
| La réplique d'Arnauld . . . . .  | 218 |
| La deuxième phase de la polémique . . . . .  | 220 |
| La réponse de Malebranche à Régis . . . . .  | 221 |
| La nouvelle critique d'Arnauld . . . . .   | 225 |
| La première et dernière réponse de Malebranche<br>à Arnauld sur le chapitre du plaisir . . . . .                                 | 226 |
| Un miroir déformant . . . . .  | 230 |
| La conception malebranchienne du plaisir . . . . .   | 236 |
| LE RÔLE DES POLÉMIQUES<br>DANS LA RÉCEPTION DE MALEBRANCHE, DEUXIÈME PARTIE  |     |
| Le <i>Traité de l'amour de Dieu</i> et la radicalisation<br>des thèses malebranchiennes sur le plaisir et l'amour-propre . . . . | 239 |
| La transformation prétendue de la conception<br>de la volonté et de la détermination morale<br>chez Malebranche . . . . .        | 239 |
| Les « deux définitions » de la volonté et du bien . . . . .  | 240 |
| Le rôle du sentiment dans la détermination morale . . . . .  | 243 |
| Une morale authentiquement rationaliste . . . . .  | 245 |

|   |     |
|---|-----|
| La querelle du quiétisme.   |     |
| Cadre historique et enjeux doctrinaux . . . . .                               | 247 |
| Madame Guyon . . . . .  | 247 |
| Bossuet et Fénelon . . . . .  | 249 |
| Malebranche et la querelle du pur amour                                       |     |
| Le <i>Traité de l'amour de Dieu</i> . . . . .                                 | 252 |
| Le <i>Traité de l'amour de Dieu</i> :   |     |
| circonstances de la publication . . . . .                                     | 252 |
| Un texte de controverse ou un ouvrage ? . . . . .                             | 256 |
| Entre morale, psychologie, théologie et dévotion : l'amour                    |     |
| de Dieu comme amour de l'Ordre et amour du plaisir . . .                      | 260 |
| L'amour de Dieu comme conséquence   |     |
| du désir du bien ou du désir d'être heureux . . . . .                         | 262 |
| La distinction entre le « motif » et la « fin » de l'amour . . .              | 266 |
| Les <i>Trois lettres</i> à Lamy et la légitimation morale                     |     |
| de l'amour-propre . . . . .   | 268 |
| François Lamy, témoin de la transformation                                    |     |
| du concept d'amour-propre au XVII <sup>e</sup> siècle . . . . .               | 271 |
| Les deux visages de l'amour-propre dans                                       |     |
| la <i>Recherche de la vérité</i> et dans le <i>Traité de morale</i> . . . . . | 273 |
| L'amour-propre « double » des <i>Trois Lettres</i> à Lamy . . . . .           | 275 |
| Un problème de définitions ? . . . . .  | 278 |
| Amour-propre unitaire <i>versus</i> amour-propre double :                     |     |
| peut-on vraiment distinguer entre bon   |     |
| et mauvais amour-propre ? . . . . .   | 280 |
| La fin de la querelle :   |     |
| les <i>Lettres</i> de Lamy et la <i>Réponse générale</i> . . . . .            | 284 |
| Augustinisme lumineux et augustinisme ombreux . . . . .                       | 287 |
| La radicalisation des thèses malebranchiennes . . . . .                       | 288 |
| L'amour-propre entre la <i>Recherche de la vérité</i>                         |     |
| et le <i>Traité de l'amour de Dieu</i> . . . . .                              | 290 |
| La radicalisation des définitions malebranchiennes . . . . .                  | 295 |
| CONCLUSION . . . . .  | 297 |
| BIBLIOGRAPHIE . . . . .   | 303 |
| INDEX DES NOMS . . . . .  | 325 |