

Sommaire

Introduction	9
---------------------	---

Première partie :

Littéracies universitaires et écrits scientifiques

Chapitre 1 : Littéracie, littéracies, littéracies universitaires	17
---	----

1. Le concept de littéracies universitaires : une approche générique des écrits à l'université mais aussi un champ pour les penser et les didactiser	17
--	----

2. De la littéracie aux littéracies universitaires	19
--	----

2.1. Une définition appropriée de la littéracie/des littéracies pour les Sciences du Langage et la Didactique du Français ?	20
---	----

2.2. Retour aux sources	23
-------------------------	----

2.3. Ce que la littéracie apporte à la Didactique du Français	25
2.3.1. <i>Apports à la didactique de l'écrit</i>	25
2.3.2. <i>Apports à la didactique de l'écrit dans l'enseignement supérieur</i>	29
2.4. Les littéracies universitaires : un champ, une histoire, des écoles	30
2.4.1. <i>Questions de champ(s)</i>	30
2.4.2. <i>Questions d'histoire</i>	32
2.4.3. <i>Questions d'écoles : britannique, française et belge</i>	32
2.4.4. <i>Littéracies universitaires ? Littéracies disciplinaires ? Littéracies universitaires disciplinaires ?</i>	34
Chapitre 2 : Les écrits scientifiques dans les littéracies universitaires	39
1. Ecrits scientifiques : typologie, dénominations, définitions, caractérisations et enjeux	39

2. L'approche didactique des littéracies universitaires appliquée aux écrits scientifiques	44
---	----

Deuxième partie :

**Questions de genres. Entrer en littéracie scientifique :
travail sur les représentations, les genres, les enjeux, le
contexte institutionnel et éditorial**

Introduction : De l'importance des premières pierres	51
Chapitre 1 : Tenir compte des représentations et confronter à la réalité	53
1. Les représentations étudiantes	53
2. Confrontation à une réalité : observer un article scientifique	56
Chapitre 2 : Examiner des contextes éditoriaux	61
1. Comparaison de supports éditoriaux en Littérature	61
2. Comparaison de supports éditoriaux en Histoire	73
3. Observer des organisations éditoriales	76

Chapitre 3 : Comparer l'écrit scientifique à d'autres genres	77
1. Comparer avec un roman historique	77
2. Comparer avec un article journalistique	83
Chapitre 4 : Discours, genres de discours, communauté discursive : des concepts pour penser une variation autour des écrits scientifiques	89

Troisième partie :

Questions d'écriture. Analyser des pratiques discursives de l'écrit scientifique dans leurs variations disciplinaires

Introduction	95
Chapitre 1 : Une pratique surplombante : l'« argumentation » dans l'écrit scientifique	99
1. Argumentation et écriture scientifique : un consensus mais aussi des nuances	99
2. Le positionnement de l'auteur : objectivité, neutralité et auctorialité	103

3. L'argumentation en général : retour sur quelques définitions	109
4. Enjeux, objets, réalisations de l'argumentation dans l'écrit scientifique : essai de représentation schématique	113
Chapitre 2 : Des pratiques incontournables ... mais aussi un espace de liberté : la construction d'un objet de recherche et la résolution d'un questionnement scientifique	119
1. Où l'on pourrait parler de problématique et/ou de problématisation	119
2. D'un champ théorique à un objet de recherche précis	121
2.1. Où l'on part de l'existant, où l'on se situe dans un champ, où l'on adopte un point de vue, où l'on fait surgir un questionnement et où l'on argumente déjà	121
2.2. Un travail de décorticage : exemples d'écrits scientifiques et outils théoriques	125
3. La (tentative de) résolution d'un questionnement dans un discours cohésif, raisonné et intelligible	148

3.1. Introduction	148
3.2. Exemples	149
3.2.1. <i>Structure globale</i>	149
3.2.2. <i>L'organisation et la progression de l'information</i>	151
3.2.3. <i>L'hétérogénéité textuelle</i>	152
3.2.4. <i>L'articulation de différentes voix énonciatives pour soutenir un raisonnement</i>	154
3.2.5. <i>La coopération avec le lecteur</i>	157
4. Prolongements didactiques centrés sur la production	160
Conclusion	163
Bibliographie	167

Introduction

Le champ des littéracies universitaires est en train de se construire, au carrefour des sciences du langage, de la didactique du français, de la pédagogie universitaire et de ce qu'Yves Reuter nomme les « didactiques des disciplines universitaires » (2012 : 171).

Selon Isabelle Delcambre et Dominique Lahanier-Reuter, ce champ se donne comme objectif de « théoriser ce qui fait la spécificité et la transversalité des pratiques d'écriture à l'université, dans les différents espaces qui constituent cette institution, l'enseignement, la formation à la recherche (master et doctorat) et la recherche elle-même (les pratiques des chercheurs) » (2010 : 28).

Mais au-delà de cette dimension théorique, Delcambre et Lahanier revendiquent aussi, pour les littéracies universitaires, une perspective didactique consistant à travailler sur les « formes et attentes concernant l'écriture » à l'université, dans la mesure où les « pratiques d'écriture instituent les disciplines » (: 29). Il s'agit donc d'aider les étudiants à « entrer dans les disciplines », par une formation centrée sur le développement de compétences lectorales et scripturales adaptées aux cultures disciplinaires mais aussi aux genres pratiqués et attendus dans cet environnement.

Ce nouveau champ n'est pas né de nulle part ... Depuis une quinzaine d'années, dans l'espace francophone, divers travaux concernant la didactique du français dans l'enseignement supérieur, l'écrit à l'université ou encore les discours universitaires (e.a : *Lidil* 17, 1998 - Fintz, 1998 - Pollet, 2001 – Scheepers, 2002 - *Spirale* 29, 2002 - *Enjeux* 53-54, 2002 - *Pratiques*, 121-122, 2004 – Dufays *et al.*, 2009 - *Diplyque*, 18, 2010), prônaient déjà la nécessité des formations à l'écrit dans le supérieur et de leur ancrage disciplinaire.

Rencontrant les recherches anglo-saxonnes consacrées aux *Composition Studies* et aux *Academic Literacies*, ces travaux ont contribué